Imaginaire du monstre : de la tératologie au clonage

Jean-François Chassay **automne 2017**

Ce séminaire a pour objectif d'examiner comment le « monstre » (terme qu'il faudra d'abord bien définir) a été perçu sur le plan scientifique. Depuis les recherches en tératologie d'Étienne Geoffroy Saint-Hilaire et de son fils Isidore (entre les années 1820-1840) jusqu'aux possibilités offertes par les travaux en biologie moléculaire aujourd'hui (incluant le fantasme du clonage), la science a réfléchi sur l'exception, les anomalies, ce qui implique de s'interroger sur ce qu'on nommera une « éthique de la normalité ». Le monstre fait souvent peur par sa différence, pour le meilleur ou pour le pire – ainsi, le « bricolage génétique » qui ouvre la voie à une transformation du corps « naturel » pousse certains à parler d'un « nouvel eugénisme » (aussi nommé eugénisme individuel, domestique ou libéral). Dès la deuxième moitié du XIX^{e} et au tout début du XX^{e}, on verra des romanciers aussi différents que Villiers de L'Isle-Adam, Alfred Jarry, Paul Bonnetain, H.G. Wells, Edmond About (pour ne prendre que quelques exemples) associer un regard médical à des monstres ou à des pathologies considérées monstrueuses, ce qui a été le point de départ d'un corpus immense, qui ne cesse de gonfler. Et cela sans compter bien sûr le *Frankenstein* de Mary Shelley, qui paraît presque au moment où Étienne Geoffroy Saint-Hilaire développe la science tératologique. Mais dès la naissance de la tératologie existe un imaginaire du monstre chez les scientifiques eux-mêmes : « N'a-t-on pas entendu Dareste revendiquer pour la tératologie la gloire de créer son objet? N'a-t-on pas vu Isidore Geoffroy Saint-Hilaire et Dareste joindre, le premier avec timidité, le second avec assurance, les deux questions de la monstruosité et de la création des races », comme l'écrit Georges Canguilhem? Le biologiste crée aussi son objet. Le savant fou n'est-il pas lui-même souvent un monstre, et pas seulement sur le plan métaphorique?

Dès le XIX^{e} siècle, on le constate, les lois de la nature ne se pensaient plus toujours comme des invariants essentiels pour les chercheurs qui s'intéressaient au vivant. Les écrivains les accompagnaient. Par ailleurs, la réflexion sur la monstruosité – et par le fait même sur la normalité – ne peut pas être entièrement objective. Parler du monstre signifie aussi parler d'idéologies et du politique.

Ce séminaire s'intéressera donc à l'imaginaire du monstre dans la fiction, une façon de parler du sujet, de l'être humain (comment le définir?), de l'altérité et de l'hybridité. Il reposera sur un arrière-plan à la fois historique (il faut évaluer l'évolution de la pensée scientifique et idéologique sur le sujet), sociocritique (les effets de résonance du discours médical et politique sur l'écriture fictionnelle) et épistémocritique (évaluer comment la fiction pense la science, et en particulier la science du vivant).

Il est encore trop tôt pour déterminer un calendrier très précis, dont la dynamique dépendra de toute manière du nombre des inscrits. Je peux déjà préciser cependant le titre des quatre premières séances :

séance 1: Des origines d'un mot et d'une histoire; questions de méthode
séance 2: monstre : de la science à l'idéologie au XIX^{e} siècle

séance 3: De l'eugénisme au nouvel eugénisme
séance 4: L'hermaphrodite : la peur du monstre sexuel

Seront certainement au programme les titres suivants :

Herculine Barbin dite Alexina B, présenté par Michel Foucault, Paris, Gallimard, 1978.

Katherine Dunn, *Geek Love*, New York, Random House, 1989.
Le roman a été traduit en français une première fois au début des années 1990 et il vient d'être traduit à nouveau.

Hubert Hadad, *Corps désirable*, Honfleur, Zulma, 2015.

Il serait étonnant qu'il ne soit pas du tout question de *Frankenstein* de Mary Shelley…

bibliographie critique

ANCET, Pierre, *Phénoménologie des corps monstrueux,* Paris, Presses universitaires de France, 2006.
ANDRIEU, Bernard, *Les cultes du corps: éthique et sciences,* Paris, L'Harmattan, 1994.
ANDRIEU, Bernard, *L'interprétation des gènes. Un exemple de confusion des savoirs*, Paris, L'Harmattan, 2002.
ANDRIEU, Bernard, *Mutations sensorielles*, Nancy, Le Mort-Qui-Trompe, 2008.
ANDRIEU, Bernard, *Devenir hybride,* Presses universitaires de Nancy, 2008.
AUGUSTIN MOREL, Bénédict, *Traité des dégénérescences,* Paris, J.B. Baillière, 1857.
BAERTSCHI, Bernard, *Enquête philosophique sur la dignité, Anthropologie et éthique des biotechnologies*, Genève, Labor et Fides, 2005.
BANCEL, Nicolas, Pascal Blanchard, Gilles Boëtsch, Éric Deroo, Rosemarie Garland-Thomson (dir.), *Zoos humains: au temps des exhibitions humaines,* éds, Paris, La Découverte/poche, 2004.
BEAUNE, Jean-Claude [dir.], *La vie et la mort des monstres,* Seyssel, Champ Vallon, 2004.
BENASAYAg, Michel, *Organismes et artefacts. Vers la virtualisation du vivant ?*, La Découverte & Jean-Paul Bayol, Paris, 2010.
BINOCHE, Bertrand, *L'homme perfectible,* Seyssel, Champ Vallon, 2004.
Caiozzo, Anna, Anne-Emmanuelle Demartini (dir.), *Monstre et imaginaire social : approches historiques*, Paris, Créaphis éditions, 2008.
CANGUILHEM, Georges, *La connaissance de la vie,* Paris, J. Vrin, 1998 [1965].
CARREL, Alexis, *L'Homme, cet inconnu*, Paris, Plon, 1935.
CHASSAY, Jean-François, *Le Monstre au bistouri*, Dijon, Le Murmure, coll. « Borderline », 2014.
CHASSAY, Jean-François, *Au cœur du sujet*, Montréal, coll. « Erres Essais », Le Quartanier, 2013.
DE LA TOURETTE, Gilles, *Traité clinique et thérapeutique de l'hystérie,* Paris, Plon, coll. «Nourrit et Cie», 1891.

DARESTE, Camille, *Recherches sur la production artificielle des monstruosités, ou, Essais de tératogénie expérimentale*, Grand-Montrouge, C. Reinwald, 1891.
DAVAINE, Charles J., *Monstres et monstruosités. Dictionnaire encyclopédique des sciences médicale*, Paris, Masson, 1875.
DE PRACONTAL, Michel, *L'homme artificiel: golems, robots, clones, cyborgs,* Paris, Denoël, 2002.
FISCHER, Jean-Louis, *Monstres. Histoire du corps et de ses défauts,* Paris, Syros, 1991.
FOUCAULT, Michel, *Les anormaux*, Paris, coll. « Hautes etudes », Gallimard/Seuil, 1999.
FRANKLIN, Sarah, Cecilia Roberts, *Born and Made: An Ethnography of Preimplantation Genetic Diagnosis*, Princeton, Princeton University Press, 2006.
GALTON, Francis, *Inquiries into Human Faculty ans its Development*, Londres, J.M. Dent and Company, 1883.
GAYON, Jean et Daniel JACOBI [dir.], *L'éternel retour de l'eugénisme,* Paris, PUF, 2006.
GEOFFROY Saint-Hilaire, Isidore, *Histoire générale et particulière des anomalies de l'organisation chez l'homme et les animaux ou Traité de tératologie*, Paris, Baillière, 3 tomes, 1832-1836.
GOULD, Stephen Jay, *La Malmesure de l'homme,* Paris, Odile Jacob, 1997.
HOQUET, Thierry, *Cyborg philosophie*, Paris, « Ordre philosophique », Seuil, 2011.
JORDAN, Bertrand*, Autisme le gène introuvable: de la science au business,* Paris, Seuil, 2012.
JORDAN, Bertrand, *Les marchands de clones,* Paris, Seuil, coll. «Science ouverte», 2003.
IBRAHIM, Annie [dir.], *Qu'est-ce qu'un monstre?,* Paris, PUF, coll. «Débats philosophiques», 2005.
KORFF-SAUSSE, Simone, *D'Œdipe à Frankenstein: figures du handicap,* Paris, Desclée de Brouwer, 2001.
KVELES, Daniel J., *In the Name of Eugenics : Genetics and the Use of Human Heredity*, New York, Alfred A. Knopf, 1985.
LECOURT, Dominique, *Prométhée, Faust, Frankenstein. Fondements imaginaires de l'éthique*. Paris, « Les empêcheurs de penser en rond », Synthélabo, 1996.
LECOURT, Dominique, *Humain posthumain,* Paris, PUF, 2003.
LEWONTIN, Richard, *La triple hélice: les gènes, l'organisme, l'environnement,* Paris, Seuil, coll. «Science ouverte», 2003.
MANUEL, Didier [dir.], *Phénoménologie de la monstruosité dans l'imaginaire contemporain*, Nancy, Presses universitaires de Nancy, 2009.
MARTIN, Étienne, *L'histoire des monstres depuis l'Antiquité jusqu'à nos jours*, Paris, Jérôme Million, 2002 [1880].
MOREAU, Jacques-Joseph, *La Psychologie morbide dans ses rapports avec la philosophie de l'histoire ou de l'influence des névropathies sur le dynamisme intellectuelle*, Paris, Victor Masson, 1859.
MORIN, A., «La tératologie de Geoffroy Saint-Hilaire à nos jours», *Bulletin De l'Association Des Anatomistes,* 80 :248, 1996, p. 17-31.
NORDAU, Max, *Dégénérescence,* 2 tomes, Paris, Alcan, 1894.
RAI, Amit S., «Of monsters: Biopower, terrorism and excess in genealogies of monstrosity», *Cultural Studies,* 18:4, 2004, p. 538-570.
RIFKIN, Jeremy, *Le siècle biotech,* Paris, La Découverte, coll. « Pocket », 1998.
ROBITAILLE, Antoine, *Le nouvel homme nouveau,* Montréal, Boréal, 2007.
ROLLIN, B.E., *The Frankenstein Syndrome*, Cambridge, Cambridge University Press, 1995.

ROUX, Oliver, *Monstres: une histoire générale de la tératologie des origines à nos jours*, CNRS, 2008.
SACKS, Oliver, *L'homme qui prenait sa femme pour un chapeau,* Paris, Seuil, coll. «Points», 1988.
TESTARD, Jacques, *Des hommes probables. De la procréation aléatoire à la reproduction normative,* Paris, Seuil, coll. « Sciences ouvertes », 1999.
TORT, Patrick, *L'ordre et les monstres*, Paris, Le Sycomore, 1980.
TOULOUSE, Édouard*, Envoi de Émile Zola. Enquête médico-psychologique sur les rapports de la supériorité intellectuelle avec la névropathie*, Paris, Société d'éditions scientifiques, 1896.
TSALA-MBANI, André Liboire, *Biotechnologies et nature humaine. Vers un terrorisme ontologique?*, Paris, L'Harmattan, 2007.
TURNEY, Jon, *Frankenstein's Footsteps. Science, genetics and popular culture,* New Haven, Yale University Press, 1998.
WOLFE, Carey, *What is Posthumanism?*, Minneapolis, University of Minnesota Press, 2010.
WOLFF, Étienne, *La science des monstres*, Paris, Gallimard, 1948.