Faculté des arts
Département d'études littéraires

Trimestre : Hiver 2026
Horaire : Jeudi 9h30-12h30

LIT835K & LIT905R

L'IMAGINATION DE LA THÉORIE

Plan de cours (version provisoire)

RESPONSABLE DU COURS

Nom	Alexis Lussier
Courriel	lussier.alexis@uqam.ca
Bureau	J-4730

PROBLÉMATIQUE

Quelle est la fonction de l'imagination dans l'élaboration d'une œuvre théorique ? Faut-il se défier de l'imagination dans une œuvre de pensée — entre l'œuvre d'ouverture d'une intuition théorique et l'œuvre de clôture, fût-elle provisoire, d'une pensée élaborée, construite et argumentée ? À quel moment se rencontrent l'expérience d'une imagination libre et déliée et l'orientation d'une démarche objectivable et raisonnable ? Depuis Freud, on sait qu'il y a un sujet du discours théorique en tant qu'une théorie s'inscrit dans une histoire qui n'est pas seulement l'histoire de la pensée, des idées, ou de la science, mais l'histoire de sa propre élaboration subjective. C'est dire que d'être écrite une théorie met en jeu un désir et qu'elle s'enlève sur le fond plus obscur et plus secret des nécessités en cause où se joue l'imagination de la théorie. Là où dans l'obscurité d'un savoir ouvert on s'écrit « Plus de lumière ! » selon les derniers mots de Goethe. Cette lumière se fait parfois au risque de la pensée. Car toute pensée théorique (tout théorie qui implique une pensée véritable) n'est pas seulement portée par le souci de la méthode et de l'objectivité, mais se révèle parfois soumise à des mouvements internes que le discours de la raison hésite à reconnaître : l'angoisse de penser et le jeu des idées obsédantes, des intuitions tenaces, ou des hypothèses fragiles, encore mal démêlées de l'imagination qui les a vus naître ; tout ce qui se dessine en amont d'une pensée qui échappe au contrôle de la raison, et qui n'en est pas moins du ressort de la pensée ; un gai savoir, peut-être, mais un gai savoir inquiété par cela même qui l'agite. C'est pourquoi dire qu'il y a un sujet du discours théorique, c'est d'emblée nous retrouver en équilibre sur un fil. S'il y a un sujet du discours théorique, si la notion même de sujet implique qu'il y ait de l'inconscient, si toute théorie est traversée par l'imagination, le désir ou l'angoisse de penser, c'est aussi envisager que toute théorie peut-être éventuellement suspecte. L'imagination de la théorie est-elle la version impure de la théorie ? Où s'arrête la valeur « théorique » d'une théorie ? Où commence le délire de pensée ? À quel moment un système raisonné se traduit-il par une élaboration paranoïaque ? Dans quelle mesure la paranoïa elle-même n'est pas une élaboration théorique — suivant l'avis de Freud qui estimait qu'un délire paranoïaque est comparable à un système philosophique

déformé ? Ces questions peuvent sembler sans issues. Elles sont néanmoins au centre des préoccupations les plus actuelles si l'on se fie à Évelyne Grossman qui a souligné l'acuité théorique de l'hypersensible ; si l'on revient à Georges Didi-Huberman qui a fait de la nécessité d'imaginer un véritable argument critique capable de faire bouger les concepts les plus solidement établis ; ou encore, si l'on prend la peine de prendre au sérieux l'imagination de la méthode de Pierre Bayard et de la critique interventionniste. À nouveau les questions se multiplient. Quelle est la valeur critique d'une interprétation jugée excessive, mais néanmoins défendable ? Où donc s'arrête l'objectivité d'un savoir critique ? Que peut l'imagination nécessairement ouverte (et peut-être même excessive) au regard des limites de la théorie ? Ces questions nous invitent à nous demander ce qu'est au juste *une théorie*. À tout le moins, lorsqu'on la regarde sous l'angle d'un risque critique qui ne se joue pas seulement au niveau du discours et de l'argumentation, mais aussi au niveau de l'imagination où se joue la fragilité des hypothèses et la nécessité, parfois insondable, qui fait qu'en dépit du sens commun on hésite à ne rien lâcher.

LECTURES OBLIGATOIRES

* Voir calendrier.

ÉVALUATIONS

Modalités d'évaluation

Outil d'évaluation	Pondération	Échéance
Premier exposé oral	15 %	À déterminer en classe
Second exposé oral	25 %	Voir calendrier
Travail final	50 %	23 avril
Participation	10%	Durant tout le séminaire

Critères et consignes d'évaluation

Premier exposé oral (15%) : Présentation du texte (ou des textes) qui figurent au programme d'une séance durant la première moitié de la session. Cette présentation n'a pas besoin d'être exhaustive — il ne s'agit pas de faire une synthèse des textes à l'étude, mais vise plutôt à ouvrir une discussion libre sur un point précis, qu'il s'agit d'isoler et de présenter, en montrant comment on a lu et compris le ou les textes au programme. Il est par conséquent déconseillé de préparer un exposé écrit, ou de simplement résumer les textes, mais plutôt de se préparer à la discussion à la lumière d'une lecture attentive. Chaque intervention devra durer 15 minutes environ. L'horaire des exposés sera déterminé en classe, lors de la rencontre du 15 janvier.

Second exposé oral (25%) : Présentation de la problématique qui oriente le travail final à partir d'une réflexion tirée de ce qu'on aura compris et trouvé au fil de la session. Par conséquent, cet exposé, d'environ une vingtaine de minutes, sera l'occasion de revenir sur un aspect du séminaire. Comme pour l'exposé précédent, il est déconseillé de préparer un exposé écrit, mais plutôt de se préparer à une prise de parole libre. L'horaire des exposés sera déterminé en classe, en suivant l'ordre du calendrier prévu pour le premier exposé.

Travail final (50%) : On s'engage à déposer avant le **23 avril**, au plus tard, un essai (18-20 pages, à double interligne) dont l'objectif vise à présenter et problématiser un aspect du séminaire. Cependant, à la suite du second exposé, ce travail devra faire valoir une argumentation plus approfondie susceptible de rendre compte d'un effort de synthèse. En ce sens, il s'agit aussi de faire ressortir un investissement personnel quant aux lectures effectuées au cours de la session.

En ce qui concerne le travail final, les critères d'évaluation sont les suivants : la capacité de maîtriser les différents outils théoriques et méthodologiques pertinents ; la finesse de l'analyse ; la cohérence de la pensée ; la rigueur de l'argumentation ; la capacité de synthèse dans l'exposition de la recherche ; l'acuité du regard critique sur le texte à l'étude ; et la qualité générale de la langue. Il est entendu que les travaux, présentés selon les normes habituelles d'un travail de maîtrise ou de doctorat, devront être exclusifs à ce séminaire.

Participation (10%) : En suivant ce séminaire, on s'engage à une présence assidue aux séances, ainsi qu'à une participation active aux discussions. Pour ce faire, on s'attend à ce que les discussions reflètent un investissement significatif quant à la lecture des textes obligatoires.

Présentation matérielle du travail final

Les travaux devront être conformes au Guide de présentation des travaux du Département d'études littéraires, consultable à l'adresse suivante : https://litterature.uqam.ca/etudiants/.

Il est possible d'envoyer le travail final par courriel à l'adresse du professeur :
lussier.alexis@uqam.ca

N. B. Conformément à l'énoncé de principes adopté par l'Unité de programmes et par le Département d'études littéraires, l'évaluation des travaux tient nécessairement compte de la qualité de la langue : maîtrise des règles de syntaxe et de composition (organisation générale du texte), justesse et étendue du lexique, respect de l'orthographe.

CALENDRIER

Séance	Date	Contenu du cours
1.	15 jan.	Présentation du plan cours et introduction. Lectures complémentaires (moodle) : • Georges Didi-Huberman, « Apparaissant, disparate » in *Phasmes : Essais sur l'apparition*, Paris, Minuit, coll. « Paradoxe », 1998, p. 9-12. • Bruno Clément, « À la recherche de la méthode » in *Le récit de la méthode*, Paris, Seuil, coll. « Poétique », 2005, p. 9-29.

2.	22 jan.	Roland Barthes, *La Chambre claire* [1980] in *Œuvres complètes*, vol V, Paris, Seuil, 2002, p. 791-885.
3.	29 jan.	Roger Caillois, *Le fleuve Alphée*, Paris, Gallimard, coll. « L'imaginaire », [1978] 2015, 224 p.
4.	5 fév.	Sigmund Freud, *Au-delà du principe de plaisir*, trad. Jean-Pierre Lefebvre, Paris, Seuil, coll. « Points », [1920] 2010, 160 p.
5.	12 fév.	Aurel Kolnaï, *Le dégoût* [1929] in *Les sentiments hostiles*, trad. Olivier Cossé, Paris, Circée, 2014, p. 19-94.
6.	19 fév.	Charlotte Beradt, *Rêver sous le III^e Reich*, trad. Pierre Saint-Germain, Paris, Petite bibliothèque Payot, [1966] 2018, 240 p.
7.	26 fév.	Philippe K. Dick, *Si ce monde vous déplaît… et autres essais*, trad. Christophe Wall-Romana, Paris, L'éclat, [1998] 2015, 256 p.
8.	5 mars	**SEMAINE DE LECTURE (PAS DE SÉMINAIRE)**
9.	12 mars	Hélène Merlin-Kajman, *Lire dans la gueule du loup : essai sur une zone à défendre, la littérature*, Paris, Gallimard, 2016, p. 11-57, 145-170, 243-276.
10.	19 mars	Conférence (à confirmer).
11.	26 mars	Exposés
12.	2 avril	Exposés
13.	9 avril	Exposés
14.	16 avril	Exposés
15.	23 avril	**REMISE DU TRAVAIL FINAL**

BIBLIOGRAPHIE (VERSION ABRÉGÉE)

BACHELARD, Gaston, *La formation de l'esprit scientifique*, Paris, Vrin, [1938] 2011, 306 p.

BARTHE, Roland, *La préparation du roman : cours au collège de France (1978-1979 et 1979-1980)*, Paris, Seuil, coll. « Points », 2019, 768 p.

BARTHES, Roland, *Roland Barthes par Roland Barthes*, Paris, Seuil, coll. « Points », [1975] 2015, 205 p.

BARTHES, Roland, *La chambre claire* [1980] in *Œuvres complètes*, vol V, Paris, Seuil, 2002, p. 791-885.

BARTHES, Roland, *Journal de deuil*, Paris, Seuil, coll. « Points », [2009] 2016, 288 p.

BAYARD, Pierre, *Qui a tué Roger Ackroyd ?*, Paris, Minuit, coll. « Paradoxe », 1998, 168 p.

BAYARD, Pierre, *Peut-on appliquer la littérature à la psychanalyse ?*, Paris, Minuit, coll. « Paradoxe », 2004, 173 p.

BAYARD, Pierre, *Il existe d'autres mondes*, Paris, Minuit, coll. « Paradoxe », 2014, 160 p.

BAYARD, Pierre, *Je sommes plusieurs*, Paris, Minuit, coll. « Paradoxe », 2025, 192 p.

BERADT, Charlotte, *Rêver sous le III^e Reich*, trad. Pierre Saint-Germain, Paris, Petite bibliothèque Payot, [1966] 2018, 240 p.

BONTEMS, Vincent et Roland LEHOUCQ, *Les idées noires de la physique*, Paris, Les Belles Lettres, 2016, 203 p.

BOURIAU, Christophe, *Le « Comme si » : Kant, Vaihinger et le fictionnalisme*, Paris, Cerf, 2013, 245 p.

BRIDET, Guillaume, *Littérature et sciences humaines : Autour de Roger Caillois*, Paris, Honoré Champion, coll. « Bibiothèque de littérature générale et comparée », 2008, 584 p.

CAILLOIS, Roger, *Œuvres*, Paris, Gallimard, coll. « Quarto », 2008, 1189 p.

CAILLOIS, Roger, *Le fleuve Alphée*, Paris, Gallimard, coll. « L'imaginaire », [1978] 2015, 224 p.

CAILLOIS, Roger, *La nécessité d'esprit*, Paris, Gallimard, 1981, 185 p.

CASSOU-NOGUÈS, Pierre, *Les démons de Gödel : logique et folie*, Paris, Seuil, 2007, 279 p.

CASSOU-NOGUÈS, Pierre, *Mon zombie et moi : la philosophie comme fiction*, Paris, Seuil, coll. « L'ordre philosophique », 2010, 341 p.

CLÉMENT, Bruno, *Le récit de la méthode*, Paris, Seuil, coll. « Poétique », 2005, 271 p.

DE LAURETIS, Teresa, *Pulsions freudiennes : psychanalyse, littérature et cinéma*, trad. J. Brunet-Georget, Paris, Presses Universitaires de France, coll. « Pratiques théoriques », 2010, 232 p.

DÉLÉAGE, Pierre, *L'enchassement*, Paris, Gruppen, 2022, 234 p.

DE SAUVERZAC, Jean-François, *Freud écrivant la psychanalyse*, Paris, Aubier, 2007, 355 p.

DICK, Philippe K., *Si ce monde vous déplaît… et autres essais*, trad. Christophe Wall-Romana, Paris, L'éclat, [1998] 2015, 256 p.

DICK, Philippe K., *L'exégèse de Philippe K. Dick, volume 1*, trad. Hélène Collon, Paris, J'ai lu, coll. « Nouveaux millénaires », 2016, 770 p.

DICK, Philippe K., *L'exégèse de Philippe K. Dick, volume 2*, trad. Hélène Collon, Paris, J'ai lu, coll. « Nouveaux millénaires », 2017, 766 p.

DIDI-HUBERMAN, Georges, *Phasmes : Essais sur l'apparition*, Paris, Minuit, coll. « Paradoxe », 1998, 244 p.

DIDI-HUBERMAN, Georges, *Atlas ou le gai savoir inquiet : l'œil de l'histoire 3*, Paris, Minuit, coll. « Paradoxe », 2011, 382 p.

DIDI-HUBERMAN, Georges, *Phalènes : Essais sur l'apparition 2,* Paris, Minuit, coll. « Paradoxe », 2013, 384 p.

DI MASCIO, Patrick, *Le maître de secret : Essai sur l'imaginaire théorique de Freud*, Seyssel (France), Champ Vallon, coll. « L'or d'Atalante », 1994, 288 p.

DUFOUR, Dany-Robert, *Le bégaiement des maîtres*, Paris, F. Bourin, 1988, 234 p.

FREUD, Sigmund, *L'interprétation du rêve*, trad. Jean-Pierre Lefebvre, Paris, Seuil, coll. « Points », [1899] 2010, 697 p.

FREUD, Sigmund, *Un souvenir d'enfance de Léonard de Vinci*, trad. Dominique Tassel, Paris, Seuil, coll. « Points », [1910] 2017, 176 p.

FREUD, Sigmund, *Totem et tabou*, trad. Dominique Tassel, Paris, Seuil, coll. « Points », [1913] 2015, 320 p.

FREUD, Sigmund, *Au-delà du principe de plaisir*, trad. Jean-Pierre Lefebvre, Paris, Seuil, coll. « Points », [1920] 2010, 160 p.

FREUD, Sigmund, *L'homme Moïse et la religion monothéiste*, trad. Jean-Pierre Lefebvre, Paris, Seuil, coll. « Points », [1939] 2018, 304 p.

GROSSMAN, Évelyne, *L'angoisse de penser*, Paris, Minuit, coll. « Paradoxe », 2008, 156 p.

GROSSMAN, Évelyne, *Éloge de l'hypersensible*, Paris, Minuit, coll. « Paradoxe », 2017, 224 p.

GROSSMAN, Évelyne, *La créativité de la crise*, Paris, Minuit, coll. « Paradoxe », 2020, 124 p.

HOLLIER, Denis, *Les dépossédés*, Paris, Minuit, coll. « Critique », 1993, 196 p.

JENNY, Laurent (dir. pub.), *Roger Caillois, la pensée aventurée*, Paris, Belin, coll. « L'extrême contemporain », 1992, 302 p.

KOFMAN, Sarah, *L'enfance de l'art : Une interprétation de l'esthétique freudienne*, Paris, Galilée, [1970] 1985, 289 p.

KOFMAN, Sarah, *Parole suffoquées suivi de Comment s'en sortir ?*, Paris, Verdier, 2025, 256 p.

LAPOUJADE, David, *Fictions du pragmatisme : William et Henry James*, Paris, Minuit, coll. « Paradoxe », 2008, 287 p.

LAPOUJADE, David, *L'altération des mondes : versions de Philipp K. Dick*, Paris, Minuit, coll. « Paradoxe », 2021, 160 p.

MARTIN, Jean-Clet, *Logique de la science-fiction : de Hegel à Philipp K. Dick*, Bruxelles, Les impressions nouvelles, 2017, 341 p.

MARTY, Éric, *Roland Barthes : Le métier d'écrire*, Paris, Seuil, 2006, 342 p.

MERLIN-KAJMAN, Hélène, *Lire dans la gueule du loup : essai sur une zone à défendre, la littérature*, Paris, Gallimard, 2016, 317 p.

MERLIN-KAJMAN, Hélène, *La littérature à l'heure de #MeToo*, Paris, Ithaque, coll. « Theoria incognita », 2020, 168 p.

MOREAU RICAUD, Michelle, « Charlotte Beradt : la passeuse de rêves sous le régime nazi », *Topique*, vol. 3, nº 96, 2006, p. 115-124.

NARBONI, Jean, *La nuit sera noire et blanche : Barthes, La Chambre claire et le cinéma*, Paris, Éd. Capricci, 2015, 155 p.

RABANT, Claude, *Délire et théorie*, Paris, Hermann, 2012, 222 p.

RICHARD, Jean-Pierre, *Roland Barthes, dernier paysage*, Paris, Verdier, 2006, 58 p.

SONTAG, Susan, *L'écriture même : à propos de Roland Barthes*, in *Œuvres complètes II*, Paris, Christian Bourgois, coll. « Titres », [1982] 2009, 62 p.

SONTAG, Susan, *La maladie comme métaphore* suivi de *Le sida et ses métaphores* in *Œuvres complètes III*, Paris, Christian Bourgois, coll. « Titres », [1978 et 1988] 2009, 231 p.

SONTAG, Susan, *Sous le signe de Saturne* in *Œuvres complètes IX*, Paris, Christian Bourgois, coll. « Titres », [1980] 2013, 217 p.

WHITEBOOK, Joel, *Sigmund Freud : une biographie intellectuelle*, Paris, Ithaque, 2025, 435 p.

SOUTIEN À LA RÉUSSITE

Afin d'enrichir votre expérience étudiante, l'UQAM offre plusieurs services et ressources pour assurer un milieu de vie et d'étude sain, sécuritaire et bienveillant.

Soutien à la persévérance, à la réussite et au bien-être De nombreux services de soutien sont offerts pour améliorer la qualité de votre vie universitaire et soutenir votre persévérance et votre réussite.	
Ensemble des services offerts.	https://portailetudiant.uqam.ca/services/
Gagner du temps et réaliser de meilleurs travaux.	https://infosphere.uqam.ca/
Politique no 12 relative à la parentalité et à la proche aidance pour les personnes étudiantes.	https://instances.uqam.ca/politiques/
Politique no 21 sur la santé mentale étudiante.	
Politique no 44 d'accueil et de soutien des étudiantes, étudiants en situation de handicap.	

Intégrité académique L'intégrité académique fait partie des valeurs fondamentales de l'UQAM qui a adopté un principe de tolérance zéro.	
Site du Règlement 18 de l'UQAM	https://r18.uqam.ca/etre-en-infraction.html

Une université exempte de harcèlement et de violences à caractère sexuel

L'Université reconnaît à toutes personnes membres de la communauté universitaire le droit fondamental à un milieu de travail et d'études exempt de toutes formes de sexisme, de violences à caractère sexuel et de harcèlement.	
Sexisme et violences à caractère sexuel	https://harcelement.uqam.ca/le-bureau/politique-no-16-visant-a-prevenir-et-a-combattre-le-sexisme-et-les-violences-a-caractere-sexuel/
Harcèlement	https://harcelement.uqam.ca/le-bureau/politique-no-42-sur-le-respect-des-personnes-la-prevention-et-lintervention-en-matiere-de-harcelement/

Respect de la liberté académique universitaire Les membres de la communauté universitaire doivent pouvoir exercer leurs activités sans contrainte doctrinale, idéologique ou morale, autant en enseignement, en recherche et en création que dans le cadre de services aux collectivités.	
Liberté académique universitaire	https://portailetudiant.uqam.ca/liberte-academique/