Séminaire LIT84AQ-010 et LIT909K-010
Humiliés et Offensés. Aux sources narratives de réalités contemporaines
HIVER 2024
Prof. : Johanne Villeneuve

Adresse courriel : villeneuve.johanne@uqam.ca
Mercredi 9h30-12h30, J-4225
Disponibilité : sur rendez-vous.
Bureau : J-4635

PLAN DE COURS

> Les émotions peuvent facilement nourrir une intrigue,
> tandis que les humeurs pourraient à peine faire l'objet d'un récit.
> Avishai Margalit, *L'éthique du souvenir,* p. 146

Objectifs

Analyse des sources narratives (anciennes et récentes) à la faveur desquelles se dessinent les figures contemporaines des humiliés et des offensés dans les discours sociaux, au cinéma et dans la littérature. Comprendre comment la réactivation des thèmes de l'humiliation et de l'offense dans l'espace public et, plus largement, dans l'actualité mondiale se rattache à des référents antérieurs, à des trames narratives plus anciennes, à des « grands récits » et des systèmes symboliques où s'entrecroisent intelligence narrative, sensibilités, croyances et fictions.

Problématique

Si le culte de l'honneur et les chants de gloire ont circulé dans les cultures les plus anciennes et les plus diverses, il apparaît qu'un discours de l'offense et de l'humiliation se met en place de manière décisive avec l'émergence des cultures religieuses monothéistes, en particulier avec le christianisme et l'islam. C'est du moins l'hypothèse que nous formulons en arrière-plan de ce séminaire consacré aux sources narratives des réalités contemporaines.

Nous nous intéresserons aux configurations narratives de l'humiliation et de l'offense, au pathos et aux figures qu'elles produisent, de même qu'aux récits d'humiliation qui nourrissent les passions sociales comme autant de modèles d'action (ex. : le djihadisme comme « saut épique » et eschatologie) et d'exemplarité (ex. : le saint, le martyr). Par « réalités contemporaines », il nous faut entendre tant ce que relaient des discours et des représentations, que les effets que ceux-ci produisent dans l'espace public et médiatique depuis la fin du XXe siècle en reprenant, voire en recyclant parfois les notions d'offense, d'humiliation, de profanation, de blasphème, d'insulte et de censure (le rappel de la notion de « péché de la langue »). Ces discours et ces représentations évoluent à la faveur de ce que Jeanne Favret-Saada désigne par une transformation du blasphème en « argument subjectivé de la sensibilité blessée ». Ils produiraient même une forme de surenchère et de banalisation de l'humiliation (Michel Zink). Les questions que nous posons sont les suivantes : dans quelle mesure ces discours et ces représentations réactivent-ils des figures et des trames qui sont au cœur des grands récits religieux ou profanes donnant prise aux idéologies? Et que fournissent aux « sensibilités blessées » actuelles l'intelligibilité narrative, les modèles narratifs anciens, la littérature, les fictions? Comment, une fois portées sous un tel éclairage, se (re)définissent l'humiliation et l'offense, de même que leurs usages? D'où nous viennent nos conceptions, nos manières de représenter et de raconter l'humiliation collective et l'offense?

Il ne s'agit donc pas de s'indigner de telle oppression ou de s'épancher sur telle souffrance, encore moins de remonter à leurs causes, mais de saisir la consistance narrative de leur expression. Il s'agit de toucher les points de jonction entre les mises en intrigue du monde, parfois dans leurs versions les plus anciennes, et les fondamentaux que sont pour la compréhension des communautés humaines l'humiliation et le sentiment d'être offensé.

Domaines et méthodologies : Théories du récit, histoire de la littérature et des représentations, anthropologie, sociologie et critique des religions, histoire, histoire des émotions, analyse du discours, philosophie morale.

Concepts clés : Humiliation, Offense, Blasphème, « Péché de la langue », Profanation, Langage sanctionné, Honneur, Sensibilité blessée, Humilité, Outrage, Martyr, Bouc émissaire, dignité, rite, discours victimaire, Grand récit, Mythe profane, Saut épique, Intelligence narrative, Récits sociétaux, Identité narrative collective, Culture de guerre et guerre sainte.

Modalités

Le séminaire sera conçu à la manière d'un chantier, un lieu d'élaboration des questions posées plus haut et au centre desquelles s'imposeront les figures des humiliés et des offensés, leurs sources narratives et leurs manifestations dans les récits contemporains.
Des corpus seront mobilisés pour fins d'analyse par les participants eux-mêmes, en fonction de leurs intérêts de recherche.

Le séminaire s'appuie sur des exposés de la professeure et des personnes inscrites au cours. Lectures de textes théoriques et critiques, analyses de cas (littéraires, médiatiques, filmiques…) et discussion.

Le calendrier des séances sera remis en séance lors du premier cours.

Les textes au programme seront déposés sur Moodle via le système Intranet de la Coop de l'UQAM ou disponibles à la réserve de la bibliothèque.

Évaluation

Chaque personne participant au séminaire s'engage à lire les textes qu'exigera son bon déroulement. Elle s'engage également à participer de manière active aux discussions et présentations faites dans le cadre du cours.

L'évaluation sera faite sur la base des travaux suivants:

30% La **participation**, incluant **un exposé** consistant en un bref compte rendu ou commentaire d'un texte, livré en séance (15 min.). Cet exercice vise à susciter la discussion.

20% un **exposé oral (15 minutes)** présenté vers la fin du trimestre consistant en une synthèse du travail écrit envisagé à la dernière étape de l'évaluation.

50% un travail écrit (environ 15 pages à 1.5 interligne) faisant état d'un dossier de recherche ou consistant en une analyse critique sur un sujet libre mais pertinent au cours. Remis en version imprimée.
La date de remise est le 29 avril avant midi au plus tard.

Critères : la qualité de l'expression* (style, syntaxe, orthographe, etc.) ; la pertinence du contenu par rapport au contenu du cours ; l'originalité du propos.
*Conformément à l'énoncé de principes adopté par le Module et le Département d'études littéraires, l'évaluation des travaux tient nécessairement compte de la qualité de la langue : maîtrise des règles de syntaxe et de composition (organisation générale du texte), justesse et étendue du lexique, respect de l'orthographe.

RÉFÉRENCES
Une bibliographie détaillée et une liste de lectures seront remises au début du trimestre.

Amadieu, Jean-Baptiste, « Le grand récit émancipateur chez Lyotard, entre validité et invalidation », dans Amadieu, Jean-Baptiste, *et.al., in Les Sources au cœur de l'épistémologie historique et littéraire*, no.48, Éditions de l'École nationale des chartes, pp.219-229, 2016, Études et rencontres de l'École des chartes, en ligne, https://hal.science/hal-01425230/document

Benslama, Fethi, *Le saut épique ou le basculement dans le jihâd,* Paris, Actes Sud, 2020.

_____, *Le sacrifice de Rushdie,* Paris, Seuil, « Libelle », 2022.

Bourdieu, Pierre, *La misère du monde,* Paris, Seuil, 1993.

Cardinal, Jacques, *Humilité et profanation,* Montréal, Lévesque éditeur, coll. « Réflexion », 2012.

Chebel, Malek, *L'imaginaire arabo-musulman,* Paris, PUF Quadrige, 1993.

Citton, Yves, *Mythocratie. Storytelling et imaginaire de gauche,* Paris, Éditions Amsterdam, 2010.

Dostoïevski, Fiodor, *Humiliés et offensés (*Униженные и оскорбленные), 1861.

Eliade, Mircea, *Le sacré et le profane,* Paris, Gallimard, coll. « Folio essais », 1988.

Faggion, Lucien, Christophe Regina et Alexandra Roger (dir.), *L'humiliation. Droit, récits et représentations (XIIe-XXIe siècles),* Paris, Garnier, 2019.

Favret-Saada Jeanne, « Rushdie et compagnie : préalables à une anthropologie du blasphème », *Ethnologie française*, 22 (3), 1992, pp. 251-260.

_____, *Une anthologie des polémiques à enjeux religieux : le cas des affaires de blasphème,* Nanterre, Société d'ethnologie, 2016.

_____, *Les sensibilités religieuses blessées*. *Christianisme, blasphèmes et cinéma 1965-1988,* Paris, Fayard, 2017.

Girard, René, *Le Bouc émissaire,* Paris, Grasset, 1982.

Giraud, Claude, *De l'humiliation sociale : Sociologie des liens négatifs,*Paris, L'Harmattan, 2021.

Guibourgé, Stéphane, *Les fils de rien, les princes, les humiliés,* Paris, Fayard, « Le Livre de Poche », 2014.

Kandel, Liliane, « Extensions du domaine de l'offense. Mouvement (féministe) d'humeur », *Cités,* 2020/2, no 82, p. 163-171.

Klein, Donald C., "The Humiliation Dynamic: An Overview", *Journal of Primary Prevention,* no. 12, 1991, p. 93-121.

Koestenbaum, Wayne, *Humiliation,* Paris, Climats, 2011.

Latte Abdallah, Stéphanie, *Des morts en guerre. Rétention des corps et figures du martyr en Palestine,* Paris, éd. Karthala, coll. « Recherches internationales », 2022.

Lyotard, Jean-François, *La condition postmoderne,* Paris, Éd. De Minuit, 1979.

_____, *Le postmoderne expliqué aux enfants,* Paris, 1988.

Margalit, Avishai, *L'éthique du souvenir* (*The Ethics of Memory*), Paris, Climats, 2006 [2002].

Martin, Jean-Pierre, *La honte. Réflexion sur la littérature,* Paris, Gallimard, coll. « Folio », 2017 (1ere édition : *Le livre des hontes*, 2006)

McCracken, David, *The Scandal of the Gospels: Jesus, Story, and Offense*, New York/Oxford, Oxford UP, 1994.

Nimrod, *Aimé Césaire : « Non à l'humiliation »*, Paris, Actes Sud, 2012.

Ouardi, Hela, « De l'autorité en islam », *Le débat,* 2012, vol. 4, no 171, p. 159-171.

_____, *Aux origines de l'islam. Muhammad et le Califat,* Académie Royale de Belgique, « L'académie en poche », 2023.

Poliakov, Léon, *La causalité diabolique. Essai sur l'origine des persécutions,* Paris, Calmann-Lévy, 1980.

Ricoeur, Paul, *La mémoire, l'histoire, l'oubli,* Paris, Éd. Du Seuil, 2000.

_____, *Temps et récit 1.II. et III*, Paris, Éd. du Seuil, 1983-1985.

Rosier-Catach, Irène, « Le blasphème – Perspectives historiques, théoriques, comparatistes. (Arts du langage et théologie au Moyen-Âge) », *Annuaire de l'École Pratique des Hautes Études,* no 127, 2020, p. 535-550.
Rousseau, Jean-Jacques, *Les confessions*. *Livre I,* 1782.
Salatko G., « *Femen* : caricatures en performances. Raillerie, scandales et blasphème autour du christianisme en régime de laïcité », *Communication et langages*, no 187, 2016, pp. 105-120.
Strozoer, Charles B., Deborah Mart, « La politique de l'humiliation construite. Perspectives psychanalytiques sur la guerre, le terrorisme et le génocide », *Research in Psychoanalysis,* 2017, no. 23, p. 27A à 36A.
Vettorato, Cyril, « The n-word: Les usages du mot "nigger" dans la littérature africaine américaine », *Carnets,* Série – 3 Numéro Spécial, 2011, p. 27-50. En ligne.
Villeneuve, Johanne, «Le sens de l'intrigue et l'autorité du témoin », in Pasquier, Anne, Daniel Marguerat et André Wénin, *L'intrigue dans le récit biblique*, Louvain, Éditions Peeters, Bibliotheca Ephemeridum Theologicarum Lovaniensium, CCXXXVII, 2010, p. 3-24.
Zink, Michel, *L'Humiliation, le Moyen Âge et nous,* Paris, Albin Michel, 2017.

Revue *Argumentation & Analyse du discours,* no 23, 2019. Numéro consacré au thème « Le dispositif victimaire et sa disqualification ».
_____, no 24, 2020. Numéro consacré au thème « L'appel à la pitié dans l'espace public ».
Revue *Carnets,* « La littérature face au politiquement correct », Numéro spécial, 2011.

RÈGLEMENT 18

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes ;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence ;
- la transmission d'un travail aux fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis aux fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant ;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée ;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé ;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne ;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle ;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances ;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-création, un rapport de stage ou un rapport de recherche.

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no 18
Voir r18.uqam.ca

On pourra également consulter le site du BIRE (Bureau de l'inclusion et de la réussite étudiante), dont les services aux personnes en situation de handicap : https://bire.uqam.ca

Concernant la Politique n° 16 visant à prévenir et à combattre le sexisme et les violences à caractère sexuel, de même que la Politique n° 42 sur le respect des personnes, la prévention et l'intervention en matière de harcèlement, on la trouvera intégralement ici :
Bureau d'intervention et de prévention en matière de harcèlement (BIPH)