UNIVERSITÉ DU QUÉBEC À MONTRÉAL
MAITRISE ET DOCTORAT EN ÉTUDES LITTÉRAIRES

SIGLE : LIT835M / LIT909D Hiver 2020

TITRE : *Lettres autres-qu'humaines*

Jonathan Hope (hope.jonathan@uqam.ca)

DESCRIPTIF

La relation tissée entre les lettres et la nature (faute d'un meilleur mot) a fait l'objet de nombreuses études, nomenclatures, définitions et expériences. Ce séminaire sera consacré à l'examen critique de ces relations, autant les plus évidentes et les plus communes, que celles plus marginales – voire vacillantes et spéculatives.

L'étude de la relation littérature/nature est davantage connue et pratiquée dans le milieu universitaire anglophone sous le nom d'*ecocriticism*. Dans les deux dernières décennies et souvent en fonction d'enjeux culturels distincts, l'étude a pris racine dans le milieu francophone (surtout franco-européen) où elle s'est fait connaître sous le nom *d'écopoétique*. Ces approches, consacrées et institutionnalisées, constitueront le noyau gravitationnel du séminaire. Or, s'il y a un tel centre, il y a également des périphéries, que nous voudrons examiner et investir. À cette fin, nous effectuerons des comparaisons avec des théories et des pratiques qui ne sont pas explicitement littéraires, mais qui y sont parfois associées, en puisant notamment dans le champ des théories culturelles (humanités environnementales, les *plant* et *animal* studies, etc.), les arts visuels et la sémiotique. Nous voudrons ainsi réfléchir aux particularités disciplinaires de la littérature, entendue comme champ d'études et de pratiques, et cultiver une disposition spéculative à son endroit.

Dans ces circonstances, l'entretien d'une disposition pragmatique nous paraît essentiel. Nous chercherons ainsi à accorder les réflexions théoriques à l'exploration de formes innovantes en matière de recherche et d'évaluation – ce qui explique le nombre important de séances réservées à des enjeux méthodologiques. Quels avenirs littéraires pouvons-nous envisager ? Et surtout, quels avenirs littéraires qui se déploieraient avec l'autre-qu'humain ?

OBJECTIFS

À la fin du cours, l'étudiante, l'étudiant : 1) sera en mesure de reconnaître les principales articulations entre la littérature et la nature, notamment dans sa consécration comme champ d'études disciplinaire et institutionnalisé; 2) aura développé un regard critique sur cette relation; 3) aura expérimenté avec des méthodologies de recherche nouvelles.

CONTENU ET FORMULE PÉDAGOGIQUE

Les principaux enjeux seront abordés à partir d'un recueil de textes et du livre de Vinciane Despret, *Le chez-soi des animaux* (2017), tous deux disponibles à la Co-op. D'autres textes seront envoyés par courriel.

Le séminaire laissera une grande place à la discussion et au travail collaboratif. Il est attendu que tous et toutes participent activement, notamment lors de la présentation d'affiches et la table ronde. Compte tenu des enjeux centraux de ce séminaire, une bonne compétence de lecture de la langue anglaise est requise ; cela étant dit, nous nous assurerons que cette contrainte linguistique ne nuira pas à la compréhension des théories et des textes vus en classes.

MODALITÉS D'ÉVALUATION

1) Deux présentations : 10% chacune, dates déterminées en fonction du choix

2) Affiche, présentation et participation à une table ronde : 30%, semaine 13
Les étudiantes, étudiants fabriqueront et présenteront une affiche exposant l'essentiel de leur projet final (*infra*, 4). Ces affiches seront présentées dans le cadre d'une table ronde sur le rapport entre l'autre-qu'humain et les arts et lettres.

- Voir ce tutoriel court et efficace (en anglais) : https://www.youtube.com/watch?v=AwMFhyH7_5g

3) Exercice d'écriture collaborative : 10 %
En groupes de 3 ou 4, cet exercice vise à l'appropriation littéraire de textes scientifiques.

4) Projet de recherche : 40%, semaine 15
Les étudiantes, étudiants constitueront un projet de recherche sur des objets et questions de leur choix, et structuré autour notions et enjeux vus en classe. Ces projets devront démontrer une appropriation personnelle et créative des enjeux soulevés par la relation, autant réelle que spéculative, entre l'autre-qu'humain et la littérature.
Le dossier déposé devra contenir :

- un résumé (1/2 page) (qui servira à soutenir la présentation de l'affiche) ;
- une problématique (5 pages) ;
- les approches théoriques (2 pages) ;
- la méthodologie (2 pages) ;
- une bibliographie (2 pages) ;
- deux articles commentés (sélectionnés à partir de la programmation du séminaire, ou d'ailleurs) ;
- une affiche exposant l'essentiel du projet.

Le dossier peut également inclure d'autres pièces, au choix, par exemple : un dossier de presse, des croquis, un journal de lecture, une vidéo, etc.

Calendrier

- **Proposition du projet : semaine 4.** L'étudiant, l'étudiante déposera un court texte (une demi-page, papier) détaillant les grandes lignes du projet.
- **Bilan : semaine 7.** L'étudiant, l'étudiante présentera, dans le cadre d'une rencontre avec le professeur, les avancements du projet; à ce stade-ci le projet devra être entamé.
- **Présentation d'affiche : semaine 13.** L'étudiant, l'étudiante présentera son projet dans le cadre d'une table ronde organisée à cet effet.
    - **NB : la séance du jeudi 2 avril sera annulée et remplacée par la table ronde du vendredi 3 avril.**
- **Dépôt final des projets : semaine 15.**

NOTE

L'évaluation des travaux tient nécessairement compte de la qualité de la langue : maîtrise des règles de syntaxe et de composition (organisation générale du texte), justesse et étendue du lexique, respect de l'orthographe.

PROGRAMME DES SÉANCES

SEMAINE 1 – Introduction, présentations, contexte et définitions générales

SEMAINE 2 – *Ecocriticism*, écopoétique

- Nathalie Blanc, Denis Chartier, Thomas Pughe. 2008. « Littérature et écologie : vers une écopoétique ». *Écologie et politique* 36 (17-28). **PDF**
- Lawrence Buell, Ursula Heise et Karen Thornber. 2011. « Literature and environment ». *Annual review of environment and resources* 36 (417-440). **PDF**
- Nathalie Blanc, Clara Breteau, Bertrand Guest. 2017. « Pas de côté dans l'écocritique francophone ». *L'esprit créateur* 57.1 (123-138). **PDF**

SEMAINE 3 – « Anthropocène »

- Paul Crutzen. 2007. « La géologie de l'humanité : l'anthropocène ». *Écologie et politique* 34.1 (141-148). **PDF**
- Bruno Latour. 2014. « L'anthropocène et la destruction de l'image du globe ». In *De l'univers clos au monde infini*, Émilie Hache, éd. Éditions dehors (27-54). **PDF**
- Dana Luciano. 2015. « The inhuman Anthropocene ». *Avidly. The Los Angeles review of books*. **PDF**
  http://avidly.lareviewofbooks.org/2015/03/22/the-inhuman-anthropocene/
- Édouard Launet. 2005. « On achève bien des bouquins ». *Libération*, 18 janvier. **PDF**
  https://www.liberation.fr/grand-angle/2005/01/18/on-acheve-bien-les-bouquins_506520
- Peter Brannen. 2019. « The Anthropocene is a joke ». *The Atlantic*. **PDF**
  https://www.theatlantic.com/science/archive/2019/08/arrogance-anthropocene/595795/

SEMAINE 4 – Spéculations

- Anthony Dunne et Fiona Raby. 2013. « A methodological playground: fictional worlds and thought experiments ». In *Speculative everything*. MIT Press (69-88). **RECUEIL**
- Émilie Hache. 2015. « The futures men don't see ». In *Gestes spéculatifs*, Didier Debaise et Isabelle Stengers, éd. Les presses du réel (121-134). **RECUEIL**
- Juliana Chow. 2017. « Partial readings. Thoreau's studies as natural history's casualities ». In *Anthropocene reading. Literary history in geologic times*, Tobias Meneley et Jesse Oak Taylor, éd. Penn State University Press (117-131). **RECUEIL**
- Derek Woods. 2017. « Accelerated reading. Fossil fuels, infowhelm and archival life ». In *Anthropocene reading. Literary history in geologic times*, Tobias Meneley et Jesse Oak Taylor, éd. Penn State University Press (202-219). **RECUEIL**

SEMAINE 5 – *Brainstorming*

- Carole Bisenius-Penin. 2019. « Au Québec et au Canada, les arts littéraires se réinventent ». *The conversation*. 20 mars. **PDF**
  https://theconversation.com/au-quebec-et-au-canada-les-arts-litteraires-se-reinventent-113442
- Jérôme Meizoz. 2018. « Extensions du domaine de la littérature ». In *AOC Analyse Opinion Critique*. **PDF**
  https://aoc.media/critique/2018/03/16/extensions-domaine-de-litterature/
- Agnès Blesch, Sylvia Chassaing, Benoît Cottet, Olivier Crépin, Claire Finch, Emmanuel Reymond, Mathilde Roussigné. 2018. « Pour des études littéraires élargies : objets, méthodes, expériences ». In *Littératures* 192.4, p. 31-55. **PDF**
  https://www.cairn.info/revue-litterature-2018-4-page-31.html
- Magdaline Boutros. 2019. « CinéStudio Montréal : des solutions innovantes à des problèmes bien réels ». In *Le Devoir*, 9 décembre. **PDF**
  https://www.ledevoir.com/societe/568697/citestudio-montreal-des-solutions-innovantes-a-des-problemes-bien-reels

SEMAINE 6 – Arts visuels : occasion / tentative de comparaison

- Jens Hauser. 2006. « Bios, technè, logos. Un art très contemporain ». *Inter. Art actuel* 94 (14-19). **PDF**
- Marianne Cloutier. 2015. « Incorporer l'animal. Le corps de l'artiste comme expérience du posthumain chez *Art Orienté Objet* ». *Otrante. Art et littérature fantastiques. Mutations 1. Corps posthumains* 38 (69-82). **RECUEIL**
- Kayla Anderson. 2015. « Ethics, ecology, and the future. Art and design face the Anthropocene ». *Leonardo* 48.4 (338-347). **PDF**
- Anthony Dunne et Fiona Raby. 2013. « Physical fictions: invitations to make-believe ». In *Speculative everything*. MIT Press (89-100). **RECUEIL**

SEMAINE 7 – Bilans individuels, travail individuel

SEMAINE 8 – SEMAINE DE LECTURE

SEMAINE 9 – Atelier d'écriture collaborative

- Rachel Carson. 1962 / 2009. *Printemps silencieux*. Trad. par Jean-François Gravrand, rév. Par Baptiste Lanaspeze. Éditions Wildproject (25-59). **RECUEIL.**

SEMAINE 10 – Capacités sémiosiques et altérité

- Thomas Nagel. 1974. « What is it like to be a bat? » *The philosophical review* 83.4 (435-450). **PDF**
- Donna Haraway. 2008. « Crittercam. Compounding eyes in naturecultures ». In *When species meet*. University of Minnesota Press (249-263). **RECUEIL**
- Jane Bennett. 2004. « The force of things. Steps toward an ecology of matter. » *Political theory* (nº 32, vol. 2). **PDF**
- Luce Irigary, Michael Marder. 2016. « Could gestures and words substitute for the elements? », « Becoming humans ». *Through vegetal being*. Columbia University Press (79-84, 88-91, 190-195, 201-206). **RECUEIL**

SEMAINE 11 – Littérature, langage, autre-qu'humain

- John Maxwell Coetzee. 1999 / 2004. « La vie des animaux ». *Elizabeth Costello. Huit leçons*. Trad. par Catherine Lauga du Plessis. Seuil (81-157). **RECUEIL**
- Jacques Derrida. 2006. « L'animal que donc je suis (à suivre) » (extrait) *L'animal que donc je suis*. Galilée (15-37). **RECUEIL**
- Vinciane Despret. 2016. *Le chez-soi des animaux*. Actes sud. **ACHAT CO-OP**

SEMAINE 12 – Travail personnel, disponibilité

SEMAINE 13 – Cours du 2 avril remplacé par une table ronde, 3 avril. Présentation des affiches.

SEMAINE 14 – Travail personnel, disponibilité

SEMAINE 15 – Conclusion, remise des travaux