Imaginaire du monstre : de la tératologie au clonage

Jean-François Chassay LIT834V-10/LIT914Q-10 hiver 2020

Ce séminaire a pour objectif d'examiner comment le « monstre » (terme qu'il faudra d'abord bien définir) a été perçu sur le plan scientifique. Depuis les recherches en tératologie d'Étienne Geoffroy Saint-Hilaire et de son fils Isidore (entre les années 1820-1840) jusqu'aux possibilités offertes par les travaux en biologie moléculaire aujourd'hui (incluant le fantasme du clonage), la science a réfléchi sur l'exception, les anomalies, ce qui implique de s'interroger sur ce qu'on nommera une « éthique de la normalité ». Le monstre fait souvent peur par sa différence, pour le meilleur ou pour le pire – ainsi, le « bricolage génétique » qui ouvre la voie à une transformation du corps « naturel » pousse certains à parler d'un « nouvel eugénisme » (aussi nommé eugénisme individuel, domestique ou libéral). Dès la deuxième moitié du XIX^{e} et au tout début du XX^{e}, on verra des romanciers aussi différents que Villiers de L'Isle-Adam, Alfred Jarry, Paul Bonnetain, H.G. Wells, Edmond About (pour ne prendre que quelques exemples) associer un regard médical à des monstres ou à des pathologies considérées monstrueuses, ce qui a été le point de départ d'un corpus immense, qui ne cesse de gonfler. Et cela sans compter bien sûr le *Frankenstein* de Mary Shelley, qui paraît presque au moment où Étienne Geoffroy Saint-Hilaire développe la science tératologique. Mais dès la naissance de la tératologie existe un imaginaire du monstre chez les scientifiques eux-mêmes : « N'a-t-on pas entendu Dareste revendiquer pour la tératologie la gloire de créer son objet? N'a-t-on pas vu Isidore Geoffroy Saint-Hilaire et Dareste joindre, le premier avec timidité, le second avec assurance, les deux questions de la monstruosité et de la création des races », comme l'écrit Georges Canguilhem? Le biologiste crée aussi son objet. Le savant fou n'est-il pas lui-même souvent un monstre, et pas seulement sur le plan métaphorique?

Dès le XIX^{e} siècle, on le constate, les lois de la nature ne se pensaient plus toujours comme des invariants essentiels pour les chercheurs qui s'intéressaient au vivant. Les écrivains les accompagnaient. Par ailleurs, la réflexion sur la monstruosité – et par le fait même sur la normalité – ne peut pas être entièrement objective. Parler du monstre signifie aussi parler d'idéologies et du politique.

Ce séminaire s'intéressera donc à l'imaginaire du monstre dans la fiction, une façon de parler du sujet, de l'être humain (comment le définir?), de l'altérité et de l'hybridité. Il reposera sur un arrière-plan à la fois historique (il faut évaluer l'évolution de la pensée scientifique et idéologique sur le sujet), sociocritique (les effets de résonance du discours médical et politique sur l'écriture fictionnelle) et épistémocritique (évaluer comment la fiction pense la science, et en particulier la science du vivant).

calendrier
6 janvier : des origines d'un mot et d'une histoire; questions de méthode
13 janvier: de la science à l'idéologie au XIX^{e} siècle
20 janvier: de l'eugénisme au nouvel eugénisme
27 janvier: l'hermaphrodite : la peur du monstre sexuel
3 février : le cirque glauque (Katherine Dunn, *Geek Love*)
10 février : de la SF au *gore* (Brian Evenson, *Baby Leg* et *Immobility*)
17 février : discussion collective autour de *Frankenstein*
24 février: **semaine de lecture**
2 mars : la greffe et le monstre intérieur (Hubert Hadad, *Corps désirable*)
9 mars : spécisme : du brouillage des mammifères (Vercors, *Les animaux dénaturés*)

La suite dépendra du nombre d'étudiants et conséquemment du nombre des exposés.

Évaluation

Le séminaire, et donc les travaux et exposés, porte sur le monstre *scientifique*. Cependant, l'adjectif peut s'entendre dans un sens assez large : le lien avec la science peut être direct (l'apparition du monstre a un rapport avec un laboratoire, des recherches scientifiques en biologie moléculaire, sur la théorie de l'évolution, en chimie, etc.), mais aussi relever d'une réflexion logique, rationnelle, épistémologique sur l'anomalie ou une « différence monstrueuse ». Il faut cependant laisser de côté des ouvrages qui relèveraient uniquement du fantastique ou de l'horreur ou traiteraient du monstre comme métaphore (évitons les *serial killers*, les politiciens véreux prêts à tout, etc.)

Évaluation à venir
Tout au long de la session : participation au séminaire (active aussi bien que passive)

un court texte (2 à 3 pages) qui présente un artéfact lié à la monstruosité ou à un monstre particulier. Photo, peinture, extrait de film, chanson, texte publicitaire, etc., au choix. Vous méditez sur le sujet et le texte peut prendre la forme d'un essai libre. L'humour n'est pas interdit, il doit juste être intelligent. Le rapport à la science dans ce cas peut être passablement élastique. Prière de me donner un lien qui me permettra de trouver le document si celui-ci n'est pas disponible en version papier (dans le cas par exemple de chanson ou d'extrait de film).

Un exposé qui devra porter sur un ouvrage littéraire (roman, nouvelle, pièce de théâtre et, pourquoi pas, poésie). Vous êtes libres d'utiliser la perspective théorique de votre choix. Il faudra me remettre le titre de l'ouvrage qui sera abordé ainsi que quelques lignes de présentation générale (5 ou 6 lignes seraient suffisantes) deux semaines avant le début des

exposés. La durée de l'exposé est de 20 à 25 minutes pour ceux et celles qui sont à la maîtrise et 25 à 30 minutes pour les étudiantes et étudiants au doctorat.

Un texte, entre 15 et 20 pages ou 20 et 25 pages, selon que vous êtes à la maîtrise ou au doctorat (double interligne. Times 12 ou équivalent), qui reprend l'exposé et le bonifie en fonction des discussions qui auront suivi celui-ci.

Pondération :
Travail suite à l'exposé : 40%
Exposé : 30%
Participation : 20%
artéfact: 10%

bibliographie

corpus primaire

Herculine Barbin dite Alexina B, présenté par Michel Foucault, Paris, Gallimard, 1978.
Katherine Dunn, *Amour monstre*, Paris, Gallmeister, 2016. (*Geek Love*)
Brian Evenson, *Baby Leg*, Paris, Cherche-Midi, coll « Lot 49 », 2012. (même titre en anglais)
Brian Evenson, *Immobility*, New York, Tor Books, 2012.
Hubert Hadad, *Corps désirable*, Paris, Zulma, 2015.
Mary Shelley, *Frankenstein*, Paris, Gallimard, "Folio SF", 2014. Nombreuses éditions en anglais, bien sûr
Vercors, *Les animaux dénaturés*, Paris, Le livre de poche, 1975.

corpus secondaire

Edmond About, *Le cas de monsieur Guérin*, Paris, Calmann-Lévy, 1862. (disponible sur Gallica)
Karoline Georges, *La mue de l'hermaphrodite*, Montréal, Leméac, 2001.
Michel Houellebecq, *Les particules élémentaires*, Paris, Flammarion, « J'ai lu », 2000.
Villiers de L'Isle-Adam, *Tribulat Bonhomet*, Paris, Tresse & Stock éditeurs, 1887. (disponible sur Gallica) Aussi disponible en poche sous le titre *Claire Lenoir.*
Zadie Smith, *Sourires de loup*, Paris, Gallimard, « Folio », 2003. (*White Teeth*)

bibliographie critique

ANCET, Pierre, *Phénoménologie des corps monstrueux,* Paris, Presses universitaires de France, 2006.
ANDRIEU, Bernard, *Les cultes du corps: éthique et sciences,* Paris, L'Harmattan, 1994.
ANDRIEU, Bernard, *L'interprétation des gènes. Un exemple de confusion des savoirs*, Paris, L'Harmattan, 2002.
ANDRIEU, Bernard, *Mutations sensorielles*, Nancy, Le Mort-Qui-Trompe, 2008.
ANDRIEU, Bernard, *Devenir hybride,* Presses universitaires de Nancy, 2008.
AUGUSTIN MOREL, Bénédict, *Traité des dégénérescences,* Paris, J.B. Baillière, 1857.
BAERTSCHI, Bernard, *Enquête philosophique sur la dignité, Anthropologie et éthique des biotechnologies*, Genève, Labor et Fides, 2005.
BANCEL, Nicolas, Pascal Blanchard, Gilles Boëtsch, Éric Deroo, Rosemarie Garland-Thomson (dir.), *Zoos humains: au temps des exhibitions humaines,* éds, Paris, La Découverte/poche, 2004.
BEAUNE, Jean-Claude [dir.], *La vie et la mort des monstres,* Seyssel, Champ Vallon, 2004.
BENASAYAG, Michel, *Organismes et artefacts. Vers la virtualisation du vivant ?*, La Découverte & Jean-Paul Bayol, Paris, 2010.
BINOCHE, Bertrand, *L'homme perfectible,* Seyssel, Champ Vallon, 2004.
Caiozzo, Anna, Anne-Emmanuelle Demartini (dir.), *Monstre et imaginaire social : approches historiques*, Paris, Créaphis éditions, 2008.
CANGUILHEM, Georges, *La connaissance de la vie,* Paris, J. Vrin, 1998 [1965].

CARREL, Alexis, *L'Homme, cet inconnu*, Paris, Plon, 1935.
CHASSAY, Jean-François, Hélène Machinal et Myriam Marrache-Gouraud, *Signatures du monstre*, Rennes, Presses Universitaires de Rennes, 2017.
CHASSAY, Jean-François, *Le Monstre au bistouri*, Dijon, Le Murmure, coll. « Borderline », 2014.
CHASSAY, Jean-François, *Au cœur du sujet*, Montréal, coll. « Erres Essais », Le Quartanier, 2013.
DE LA TOURETTE, Gilles, *Traité clinique et thérapeutique de l'hystérie,* Paris, Plon, coll. «Nourrit et Cie», 1891.
DARESTE, Camille, *Recherches sur la production artificielle des monstruosités, ou, Essais de tératogénie expérimentale*, Grand-Montrouge, C. Reinwald, 1891.
DAVAINE, Charles J., *Monstres et monstruosités. Dictionnaire encyclopédique des sciences médicale*, Paris, Masson, 1875.
DE PRACONTAL, Michel, *L'homme artificiel: golems, robots, clones, cyborgs,* Paris, Denoël, 2002.
FISCHER, Jean-Louis, *Monstres. Histoire du corps et de ses défauts,* Paris, Syros, 1991.
FOUCAULT, Michel, *Les anormaux*, Paris, coll. « Hautes etudes », Gallimard/Seuil, 1999.
FRANKLIN, Sarah, Cecilia Roberts, *Born and Made: An Ethnography of Preimplantation Genetic Diagnosis*, Princeton, Princeton University Press, 2006.
GALTON, Francis, *Inquiries into Human Faculty ans its Development*, Londres, J.M. Dent and Company, 1883.
GAYON, Jean et Daniel JACOBI [dir.], *L'éternel retour de l'eugénisme,* Paris, PUF, 2006.
GEOFFROY Saint-Hilaire, Isidore, *Histoire générale et particulière des anomalies de l'organisation chez l'homme et les animaux ou Traité de tératologie*, Paris, Baillière, 3 tomes, 1832-1836.
GOULD, Stephen Jay, *La Malmesure de l'homme,* Paris, Odile Jacob, 1997.
HOQUET, Thierry, *Cyborg philosophie*, Paris, « Ordre philosophique », Seuil, 2011.
JORDAN, Bertrand*, Autisme le gène introuvable: de la science au business,* Paris, Seuil, 2012.
JORDAN, Bertrand, *Les marchands de clones,* Paris, Seuil, coll. «Science ouverte», 2003.
IBRAHIM, Annie [dir.], *Qu'est-ce qu'un monstre?,* Paris, PUF, coll. «Débats philosophiques», 2005.
KORFF-SAUSSE, Simone, *D'Œdipe à Frankenstein: figures du handicap,* Paris, Desclée de Brouwer, 2001.
KVELES, Daniel J., *In the Name of Eugenics : Genetics and the Use of Human Heredity*, New York, Alfred A. Knopf, 1985.
LECOURT, Dominique, *Prométhée, Faust, Frankenstein. Fondements imaginaires de l'éthique*. Paris, « Les empêcheurs de penser en rond », Synthélabo, 1996.
LECOURT, Dominique, *Humain posthumain,* Paris, PUF, 2003.
LEWONTIN, Richard, *La triple hélice: les gènes, l'organisme, l'environnement,* Paris, Seuil, coll. «Science ouverte», 2003.
MANUEL, Didier [dir.], *Phénoménologie de la monstruosité dans l'imaginaire contemporain*, Nancy, Presses universitaires de Nancy, 2009.
MARTIN, Étienne, *L'histoire des monstres depuis l'Antiquité jusqu'à nos jours*, Paris, Jérôme Million, 2002 [1880].
MOREAU, Jacques-Joseph, *La Psychologie morbide dans ses rapports avec la philosophie de l'histoire ou de l'influence des névropathies sur le dynamisme intellectuelle*, Paris, Victor Masson, 1859.

MORIN, A., «La tératologie de Geoffroy Saint-Hilaire à nos jours», *Bulletin De l'Association Des Anatomistes,* 80 :248, 1996, p. 17-31.
NORDAU, Max, *Dégénérescence,* 2 tomes, Paris, Alcan, 1894.
RAI, Amit S., «Of monsters: Biopower, terrorism and excess in genealogies of monstrosity», *Cultural Studies,* 18:4, 2004, p. 538-570.
RIFKIN, Jeremy, *Le siècle biotech,* Paris, La Découverte, coll. « Pocket », 1998.
ROBITAILLE, Antoine, *Le nouvel homme nouveau,* Montréal, Boréal, 2007.
ROLLIN, B.E., *The Frankenstein Syndrome*, Cambridge, Cambridge University Press, 1995.
ROUX, Oliver, *Monstres: une histoire générale de la tératologie des origines à nos jours*, CNRS, 2008.
SACKS, Oliver, *L'homme qui prenait sa femme pour un chapeau,* Paris, Seuil, coll. «Points», 1988.
TESTARD, Jacques, *Des hommes probables. De la procréation aléatoire à la reproduction normative,* Paris, Seuil, coll. « Sciences ouvertes », 1999.
TORT, Patrick, *L'ordre et les monstres*, Paris, Le Sycomore, 1980.
TOULOUSE, Édouard*, Envoi de Émile Zola. Enquête médico-psychologique sur les rapports de la supériorité intellectuelle avec la névropathie*, Paris, Société d'éditions scientifiques, 1896.
TSALA-MBANI, André Liboire, *Biotechnologies et nature humaine. Vers un terrorisme ontologique?*, Paris, L'Harmattan, 2007.
TURNEY, Jon, *Frankenstein's Footsteps. Science, genetics and popular culture,* New Haven, Yale University Press, 1998.
WOLFE, Carey, *What is Posthumanism?*, Minneapolis, University of Minnesota Press, 2010.
WOLFF, Étienne, *La science des monstres*, Paris, Gallimard, 1948.