UQÀM | Faculté des arts
Département d'études littéraires

Automne 2019
Lundi, 14h à 17h

LIT912P-10 (doctorat)
LIT841P-10 (maîtrise)

(Plan de cours provisoire)

EXCÈS DE FICTION

TYPE : Groupe de recherche

SESSIONS : Automne 2019, hiver 2020 (groupe de recherche annuel).

RESPONSABLE : Cassie Bérard, berard.cassie@uqam.ca

DESCRIPTION : Intéressé par le rapport complexe et conflictuel entre vérité et fiction au sein des pratiques narratives — rapport qui concerne, au premier plan, nos manières de raconter, de vivre, et de lire le monde —, ce groupe de recherche poursuit différents objectifs :

1) Contribuer à la réflexion entourant le vaste champ de la fiction : interroger la fiction comme mécanisme compensatoire à l'affaiblissement des valeurs de vérité par l'étude de ses dérives et de ses excès au sein des œuvres et pratiques littéraires;
2) Mettre en valeur des procédés narratifs particuliers qui travaillent au dysfonctionnement des récits et à l'amplification de l'effet de fiction;
3) Consolider les relations entre les narrations fictionnelles et nos perceptions courantes; le choc de nos perceptions devant des phénomènes narratifs sociétaux (politiques, scientifiques, médiatiques, etc.); l'activation de fictions individuelles ou collectives stimulée par le désir de vérité;
4) Susciter le développement d'approches de la fiction tant sur le plan théorique que pratique et méthodologique, plus précisément la « critique interventionniste », la « fiction de méthode » ou la « fiction théorique ».

Plusieurs productions littéraires contemporaines permettent d'avancer que se dessinent, dans les fictions, trois types de lignes narratives particulières qui ont tout à voir avec les manières désarticulées dont se façonnent, chez les narrateurs, leurs perceptions de la « réalité ». Si les lignes narratives, de fait, subissent des perturbations, occasionnant chez les uns des distorsions de la réalité, chez les autres des disjonctions de la logique narrative ou encore des déviations, il importera, dans le cadre de ce groupe de recherche, d'étayer une hypothèse : à savoir que ces perturbations de la ligne du récit correspondent à des chocs quant à la « valeur de vérité » et participent à la relance, voire à l'excès, de la fiction. Ce groupe de recherche-création travaillera à penser les excès de la fiction à partir d'œuvres existantes, ainsi qu'à développer des discours inédits en privilégiant des méthodes de

fiction théorique comme voie critique. En alliant création littéraire, narratologie, théories de la fiction et herméneutique, l'approche de ce groupe montrera que la mise en valeur des procédés narratifs au sein d'œuvres qui se distinguent par leur dysfonctionnement permet de mieux évaluer nos rapports à la fiction, ainsi que ses formes et son impact sur nos manières de raconter.

FORMULE : Le groupe de recherche aura lieu environ toutes les deux semaines tout au long de l'année 2019-2020 (le calendrier sera confirmé en classe). Il est possible de s'inscrire à une session seulement (automne ou hiver) ou aux 2 sessions.

Les évaluations pourraient se déplier comme suit (à confirmer) :
Participation : 20%
Carnet de recherche et de création : 20%
Présentation orale : 20%
Travail écrit : 40%

Des activités scientifiques seront planifiées et ajoutées à l'horaire. La formule, les modalités d'évaluation ainsi que les objectifs et approches du cours seront précisés lors de la première séance, en septembre 2019.

EXEMPLES D'ŒUVRES LITTÉRAIRES PERTINENTES :

BREBEL, Sébastien (2007), *Le fauteuil de Bacon*, Paris, P.O.L.
BREBEL, Sébastien (2013), *La baie vitrée*, Paris, P.O.L.
DECK, Julia (2012), *Viviane Elisabeth Fauville*, Paris, Minuit.
ECHENOZ, Jean (1992), *Nous trois*, Paris, Minuit.
FARAH, Alain (2013), *Pourquoi Bologne*, Montréal, Quartanier.
HAMELIN, Louis (2010), *La constellation du Lynx*, Montréal, Boréal.
LANDRY, Pierre-Luc (2015), *Les corps extraterrestres*, Montréal, Druide.
LESSARD, Patrice (2014), *L'enterrement de la sardine*, Montréal, Héliotrope.
MICHAUD, Andrée A. (2017), *Routes secondaires*, Montréal, Québec Amérique.
NDIAYE, Marie (1991), *En famille*, Paris, Minuit.
SALVAYRE, Lydie (1990), *La déclaration*, Paris, Julliard.
VIEL, Tanguy (1998), *Le Black Note*, Paris, Minuit.
VIEL, Tanguy (2013), *La disparition de Jim Sullivan*, Paris, Minuit.
YERGEAU, Pierre (2010), *Conséquences lyriques*, Montréal, Québec Amérique.

QUELQUES RÉFÉRENCES CRITIQUES :

AUDET, René (2010), « Roman éclaté ou diffraction narrative et textuelle? Repères méthodologiques pour une poétique comparée », *Voix et images*, vol. 36, no 106, p. 13-26.
AUDET, René (2015), « Pour une poétique de la diffraction des textes narratifs », dans *Fragments d'un discours théorique. Nouveaux éléments de lexique littéraire*, sous la direction d'Emmanuel Bouju, Éditions nouvelles Cécile Defaut, p. 25-41.
AUDET, René et Alexandre GEFEN [dir.] (2001), *Frontières de la fiction*, Québec, Nota Bene (Fabula).
BAYARD, Pierre (1998), *Qui a tué Roger Ackroyd*?, Paris, Éditions de Minuit (Paradoxe).

BAYARD, Pierre (2014), *Il existe d'autres mondes*, Paris, Éditions de Minuit (Paradoxe).
BERNAERTS, Lars (2008), « "Un Fou Raisonnant et Imaginant". Madness, Unreliability and The Man Who Had His Hair Cut Short », dans Elke D'hoker and Gunther Martens [dir.], *Narrative Unreliability in the Twentieth-Century First-Person Novel*, Berlin, Walter de Gruyter (Coll. Narratologia), p. 185-207.
BLANCKEMAN, Bruno (2000), *Les récits indécidables : Jean Echenoz, Hervé Guibert, Pascal Quignard*, Villeneuve d'Ascq, Presses universitaires du Septentrion (Perspectives).
BOOTH, Wayne C. (1961), *The Rhetoric of Fiction*, Chicago, University of Chicago Press.
BROTHERTON, Rob (2015), *Suspicious minds: why we believe conspiracy theories*, New York, Bloomsbury.
CAÏRA, Olivier (2011), *Définir la fiction. Du roman au jeu d'échecs*, Paris, Éd. de l'EHESS.
CLÉMENT, Bruno et Marc ESCOLA [dir.] (2003), *Le malentendu. Généalogie du geste herméneutique*, Vincennes, PUV (La philosophie hors de soi).
COHN, Dorrit (2000), « Discordant Narration », *Style*, vol. 34, no 2 (été), p. 307-316.
COHN, Dorrit (2001), *Le propre de la fiction*, traduit de l'anglais par Claude Hary-Schaeffer, Paris, Seuil (Poétique).
CULLER, Jonathan D. (1996), « Défense de la surinterprétation », dans U. ECO, *Interprétation et surinterprétation*, Paris, P.U.F, p. 101-114.
CURRIE, Gregory (2004), *Arts and Minds*, Oxford, Clarendon Press.
DALI, Salvador (1933), « Interprétation paranoïaque-critique de l'image obsédante L'Angélus de Millet. Prologue. Nouvelles considérations générales sur le mécanisme du phénomène paranoïaque du point de vue surréaliste », *Minotaure*, no 1, p. 66.
DION, Robert et Andrée MERCIER [dir.] (2017), *Que devient la littérature québécoise? Formes et enjeux des pratiques narratives depuis 1990*, Montréal, Nota bene (Grise).
DOLEŽEL, Lubomír (1998), *Heterocosmica. Fiction and Possible Worlds*, Baltimore (Londres), Johns Hopkins University Press (Parallax : Re-visions of Culture and Society).
ECO, Umberto (1985 [1979]), *Lector in fabula. Le rôle du lecteur ou la Coopération interprétative dans les textes narratifs*, traduit de l'italien par Myriem Bouzaher, Paris, Librairie générale française/Le livre de poche (Biblio Essais).
ESCOLA, Marc [dir.] (2012), *Théorie des textes possibles*, CRIN, no 57.
FLUDERNIK, Monika (1999), « Defining (In)Sanity : The Narrator of The Yellow Wallpaper and the Question of Unreliability », dans W. Grunzweig et A. Solbach [dir.], *Grenzüberschreitungen : Narratologie im Kontext/Transcending Boundaries : Narratology in Context*, Tübingen, Narr, p. 75-95.
FORTIER, Frances et Andrée MERCIER (2001), « Savoir retenu et savoir manquant. Quelques enjeux de la narration omnisciente dans le récit contemporain », dans J.-L. Brau [dir.], *La voix narrative*, vol. 1, Nice, Presses universitaires de Nice/ Sophia Antipolis (Cahiers de narratologie, no 10), p. 445-460.
FORTIER, Frances et Andrée MERCIER (2010), « L'autorité narrative et ses déclinaisons en fiction contemporaine : Cinéma de Tanguy Viel et Fuir de Jean-Philippe Toussaint », dans B. Havercroft, P. Michelucci et P. Riendeau [dir.], *Le roman français de l'extrême contemporain : écritures, engagements, énonciations*, Québec, Nota Bene (Contemporanéités), p. 255-275.
FOUCAULT, Michel (1966), *Les mots et les choses*, Paris, Gallimard.
GASS, William H. (1970), *Fiction and the Figures of Life*, New York, Knopf.
GENETTE, Gérard (1991), *Fiction et Diction*, Paris, Seuil.

JOUVE, Vincent (2006), « Les métamorphoses de la lecture narrative », *Protée*, vol. 34, nos 2-3 (automne-hiver), p. 153-161.
LAVOCAT, Françoise [dir.] (2010), *La Théorie littéraire des mondes possibles*, Paris, CNRS.
LAVOCAT, Françoise (2016), *Fait et fiction. Pour une frontière*, Paris, Seuil (Poétique).
LEWIS, David (2007 [1986]), *De la pluralité des mondes*, tr. de l'anglais (USA) par M. Caveribère et J.-P. Cometti, Paris/Tel Aviv, Éditions de l'éclat (tiré à part).
MURZILLI, Nancy (2001), « La fiction ou l'expérimentation des possibles », dans *Fabula*, colloque en ligne, L'effet de fiction. http://www.fabula.org/effet/interventions/11.php
NÜNNING, Ansgar F. (1999), « Unreliable, compared to what ? Towards a Cognitive Theory of Unreliable Narration : Prolegomena and Hypotheses », dans Walter Grünzweig et Andreas Solbach [dir.], *Transcending Boundaries : Narratology in Context*, Tübingen, Gunter Narr Verlag Tübingen, p. 53-74.
PAVEL, Thomas (2001), « Comment définir la fiction? », dans Alexandre Gefen et René Audet [dir.], *Frontières de la fiction*, Québec, Nota Bene (Fabula), p. 3-13.
PHELAN, James (2005), *Living To Tell About It : A Rhetoric and Ethics of Character Narration*, Ithaca/ New York/London, Cornell University Press.
PIER, John et Jean-Marie SCHAEFFER [dir.] (2005), *Métalepses. Entorses au pacte de la représentation*, Paris, Éditions de l'École des Hautes Études en Sciences Sociales.
ROSSET, Clément (1976), *Le réel et son double*, Paris, Gallimard.
RYAN, Marie-Laure (2006), « Des mondes possibles aux univers parallèles », dans *Fabula*, en ligne. http://www.fabula.org/
SCHAEFFER, Jean-Marie (1999), *Pourquoi la fiction?*, Paris, Éditions du Seuil (Poétique).
SCHAEFFER, Jean-Marie (2005), « Quelles vérités pour quelles fictions ? », *L'Homme*, nos 175-176, « Les vérités de la fiction », p. 19-36.
SCHOLES, Robert (1970), « Metafiction », *Iowa Review*, vol. 1, p. 100-115.
WAGNER, Frank (2016), « Quand le narrateur boit(e)… (Réflexions sur le narrateur non fiable et/ou indigne de confiance) », *Arborescences*, no 6, p. 148-175.
YACOBI, Tamar (1981), « Fictional Reliability as a Communicative Problem », *Poetics Today*, vol. 2, no 2 (hiver), p. 113-126.
ZIMMERMANN, Laurent [dir.] (2010), *Pour une critique décalée. Autour des travaux de Pierre Bayard*, Paris, Cécile Defaut.